

Notulen overleg Adviesraad Sociaal Domein Druten (ASDD) d.d. 03 oktober 2023

Aanwezig namens de ASDD: Reina en Gerrie namens de werkgroep Jeugd en Bert en Lucien namens de werkgroep Wmo.

Aanwezig namens de gemeente Druten: Miriam Vermeeren en Marjolein Selen (beiden juridisch adviseur Jeugd en Wmo).

Voorafgaand wordt afgesproken dat van dit overleg een verslag wordt gemaakt. Dat verslag zal worden gedeeld met de ASDD (zal per e-mail naar de secretaris worden toegezonden). Eventuele vragen die intern nog moeten worden teruggekoppeld zullen eveneens –indien mogelijk– gelijktijdig met het verslag aan de ASDD worden toegezonden.

De ASDD heeft op 18 oktober 2023 een plenaire vergadering waarbij het verslag aan de orde zal worden gesteld. De ASDD zal na het plenaire overleg een terugkoppeling geven aan de gemeente zodat de gemeente weet of er nog resterende vragen/opmerkingen zijn.

De ASDD heeft een tweetal documenten ontvangen. Een document bevat een overzicht van alle wijzigingen en heet: ‘Overzicht van wijzigingen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Druten 2023’. Het andere document is de volledige nieuwe concept Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Druten 2023, waarbij de gewijzigde c.q. nieuwe onderdelen blauw zijn gemarkeerd.

Vooropgesteld wordt dat de Verordening een dynamisch document is. Gepoogd wordt om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de regio. Ook wordt daar waar mogelijk gezocht naar zoveel mogelijk harmonisatie met de gemeente Wijchen (en vice versa).

Tijdens het overleg werden namens de ASDD de volgende vragen gesteld (de nummering correspondeert met de nummering in het document Overzicht van wijzigingen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Druten 2023):

1. Er staat ‘zorgaanbieder’. Dient dat niet verder afgebakend te zijn?

Een begripsomschrijving moet duidelijk zijn, maar het moet niet verwarrend worden. Om twijfel weg te nemen benoemen we de zorgaanbieder ook.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

In artikel 1 sub d staat het Sociaal Team als zijnde ‘andere organisatie’ gemeld. Is het Sociaal Team de enige andere organisatie?

Het Sociaal Team is onderdeel van de gemeente en dus inderdaad geen “andere organisatie”. De Verordening biedt het college de mogelijkheid om taken te beleggen bij een andere organisatie, maar van die mogelijkheid wordt nu geen gebruik gemaakt. Daarom zullen we deze begripsomschrijving verwijderen.

9. Hoe vaak vind er een herindicatie plaats?

Dat is verschillend en afhankelijk van het soort zorg. We gaan inmiddels naar indicaties voor langere duur, daar waar mogelijk. Het maakt ook verschil of het gaat om een indicatie op grond van de Jeugdwet of een indicatie op grond van de Wmo 2015. Een indicatie op grond van de Jeugdwet is doorgaans maximaal één jaar (reden: kinderen veranderen waardoor een situatie doorgaans aan meer verandering onderhevig is). Bij Wmo kunnen we langer indiceren.

Er is in dat kader al een verandering in de praktijk bezig om langer te indiceren op grond van de Wmo. Dat is een continu proces waarbij we steeds zoeken naar de ruimte c.q. balans om mensen

niet onnodig te belasten en onzekerheid weg te nemen en tegelijkertijd te voldoen aan de verplichtingen die de Wmo 2015 ons oplegt.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

In de Verordening staat op veel plaatsen ‘het college beslist’. Is dat een juridische term?

Uit de wet volgt dat het college het besluitvormende orgaan is voor wat betreft maatwerkvoorzieningen. Dat is echter vervolgens gemandateerd aan de medewerkers van het Sociaal Team.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Zegt de Verordening iets over de handelingsvrijheid die mensen van het ST hebben om zelf te indiceren.

Nee. Uit de mandaatregeling volgt hoe de bevoegdheden van het college/de gemeenteraad gemandateerd zijn. Daar staat ook in dat de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet gemandateerd is aan de consultants van het Sociaal Team.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Wij krijgen soms het signaal van casemanagers dementie dat hun armslag dermate beperkt is dat zij onvoldoende snel kunnen inspringen op veranderende zorgvragen. Het is wenselijk dat zij het mandaat krijgen om binnen kaders zelf extra zorg/begeleiding in te zetten en dat een formele indicatie daar achteraan komt.

Snelle afhandeling van veranderende zorgvragen heeft nadrukkelijk de aandacht binnen de gemeente. We nemen het signaal zeker mee.

22. Er bestaan toch doorlooptijden?

De Wmo 2015 stelt regels met betrekking tot termijnen. Zo stelt de Wmo dat het onderzoek in beginsel binnen 6 weken dient te worden uitgevoerd en dat er binnen 2 weken na een aanvraag een beschikking dient te worden verzonden.

24. Maakt deze wijziging niet dat er een extra belemmering bij komt?

De oude tekst (in de huidige Verordening) klopt niet. Het gaat namelijk om een aanspraak op een voorziening. De toevoeging van het woord ‘mogelijk’ komt voort uit de situatie waarin er wellicht ook aanspraak bestaat op een voorziening (bijvoorbeeld op grond van de Zorgverzekeringswet). In dat geval bepaalt de Wmo 2015 ook dat die aanspraak ook voorgeeft op de Wmo 2015. Omdat de inwoner in dat geval een dergelijke aanspraak op grond van een andere wet wel in gang moet zetten spreken we van ‘mogelijke’ aanspraak.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Wat valt er onder onvoldoende verantwoordelijkheid waar artikel 8 lid 3 sub e aan refereert?

Het gaat om situaties waarin de cliënt onvoldoende eigen verantwoordelijkheid heeft getoond. Die situaties komen tot dusverre nagenoeg niet voor. De Wmo 2015 benoemt het echter uitdrukkelijk waardoor het ook opgenomen staat in de Verordening.

30. Kunnen jullie dit toelichten?

Het pgb-budget wordt afgestemd op de ondersteuning die vanuit de Wmo of Jeugdwet noodzakelijk wordt geacht. Daarvoor mag het budget worden gebruikt. Niet voor andere zaken. Alle noodzakelijke kosten zitten in het pgb-budget.

Buiten de wijzigingen werd de volgende opmerking gemaakt:

Bij artikel 10 lid 6 ontbreekt het woord ‘te’. Dit zal nog worden toegevoegd.

36. Is dit een dubbele check op kwaliteit? Wacht men nu af op signalen over de kwaliteit alvorens men acteert en is dat wenselijk?

Nee. Het aanbestedingstraject loopt periodiek. Als aanbieders aan dat traject deelnemen maakt een kwaliteitstoets daar onderdeel van uit. Er vindt contractbeheer plaats door het Regionaal ondersteuningsbureau (ROB) met de meeste gecontracteerde aanbieders. Kwaliteit van de dienstverlening is daarbij een vast agendapunt. Verder vindt er door GGD Toezicht aan de hand van klachten en signalen specifiek onderzoek plaats naar de kwaliteit van een aanbieder. Als de kwaliteit onvoldoende blijkt te zijn, kan dit leiden tot tussentijdse beëindiging van een contract. Uiteraard vinden er tussentijds ook diverse contactmomenten plaats tussen de zorgaanbieder en de gemeente (bijvoorbeeld met de betrokken consultant).

49. Hoe bepaal je of er sprake is van onzorgvuldig gebruik?

We bespreken een voorbeeld uit Wijchen. Daar deed zich de situatie voor dat iemand een scootmobiel toegewezen had gekregen maar daar erg onzorgvuldig mee omging. De leverancier werd wekelijks gevraagd om onderdelen te repareren, hetgeen duidde op onzorgvuldig gebruik.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Artikel 22 gaat over de klachtregeling. Hoe ziet dit in de praktijk eruit. Is de cliënt op de hoogte en bestaat er openbaarheid van bevindingen?

Op de website van de gemeente staat wat een inwoner kan als hij/zij vindt dat hij/zij niet netjes is behandeld door een ambtenaar of bestuurder. Dan kan de inwoner een klacht indienen. De klachtcoördinator gaat er dan mee aan de slag. Op de website staat hier meer info over. Dit is een interne procedure. Als iemand het niet eens is met de manier waarop een klacht wordt afgehandeld kan de klacht (daarna) worden voorgelegd aan de gemeentelijke ombudsman. Die is onafhankelijk van de gemeente.

Voor klachten over een zorgaanbieder kunnen inwoners terecht bij de zorgaanbieder, maar ook bij het Regionaal Meldpunt Zorg. Daar kunnen (vermoedens van) fraude, financiële fouten, kwaliteitsproblemen of een ongewenste werkwijze van zorgorganisaties worden gemeld. Klachten over jeugdzorg kunnen gemeld worden bij het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg.

Het cliënt-ervaringsonderzoek (CEO) is op zichzelf staand niet openbaar, maar de uitkomsten wordt wel opgenomen in de Monitor Jeugd en Wmo en gedeeld met de ASDD en het Sociaal Team. Daarnaast worden de uitkomsten van het CEO regionaal besproken met de uitvoerende partijen, cliëntorganisaties en adviescommissies .

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Artikel 23 gaat over medezeggenschap. Wordt daar gebruik van gemaakt?

Het is onbekend of en zo ja in welke mate klanten gebruik maken van medezeggenschap van aanbieders. De gemeente heeft hier zelf geen inzicht in.

Tijdens de regionale contractgesprekken kan dit aan de orde komen.

26. Sub f spreekt over 'nadere regels'. Wat valt daaronder?

We kunnen beleid vaststellen.

55. Wat is waakvlamondersteuning?

De praktijk wijst uit dat er situaties zijn waarin iemand ondersteuning heeft gehad maar dat nu niet meer standaard nodig heeft. Toch kan zich de situatie voordoen waarin diegene dan toch behoefte heeft om –ad hoc- te schakelen met een voor hem/haar vertrouwde zorgverlener.

Waakvlamondersteuning voorziet in die behoefte. Voorheen diende er ook een geheel nieuw onderzoek en proces te worden uitgevoerd om vervolgens tot een indicatie te komen. Dat was niet

wenselijk. Waakvlamondersteuning kan voor maximaal 12 uren per jaar worden ingezet en is uitgezonderd van de eigen bijdrage.

Ook is de maatwerkvoorziening consultatie en advies als vorm van jeugdhulp toegevoegd. Ook dat is –net als waakvlamondersteuning – in feite geen reguliere zorg meer. We kregen van ouders het signaal dat zij soms toch nog behoefte hebben aan een sparringpartner omdat zich situaties voor kunnen doen waarin de behoefte bestaat om toch te schakelen met de bekende zorgverlener.

We komen tot de conclusie dat we beide begrippen nog niet adequaat hebben omschreven. We zullen dit toevoegen bij de begripsomschrijvingen.

64. Wat valt onder niet lichaamsgebonden sportvoorziening?

Een sportrolstoel is niet lichaamsgebonden, een prothese wel. Het is een grijs gebied.

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Bijlage 2, artikel 18, ziet op de mantelzorgwaardering. Is die algemeen bekend? Wordt dat gepubliceerd?

De informatie hierover komt ieder jaar eind oktober in de Maas en Waler en op Social Media te staan. De consultants attenderen mensen hier ook op tijdens de huisbezoeken. Van het uitreiken van het eerste mantelzorgcompliment komt ook een foto in de Maas en Waler.

In 2022 zijn er ongeveer 600 mantelzorgcomplimenten uitgereikt (bron: jaarverslag MeerVoorMekaar 2022).

Buiten de wijzigingen werd de volgende vraag gesteld:

Op welke wijze zorg je ervoor dat de inwoners op de hoogte zijn van de relevante zaken in de Verordening.

We gaan niet actief met deze Verordening ‘de boer op’.

We bespreken de mogelijkheid om in de Verordening te werken met een inhoudsopgave danwel leeswijzer. Ook bespreken we de mogelijkheid om per doelgroep relevante zaken uit de verordening te clusteren. We gaan onderzoeken hoe we dit kunnen verwerken.