



Afzender:	Adviesraad Sociaal Domein Druten
Opgesteld door werkgroep:	Adviesraad Sociaal Domein
Bestemd voor:	Wethouder Sociaal Domein en beleidsmedewerkers Sociaal Domein
Status:	Gevraagd Preadvies
Vastgesteld in de plenaire vergadering d.d.:	26-02-2020
Verstuurd:	
Titel/onderwerp:	Adviesgesprek. Concept Evaluatie Uitvoeringsplan 2017-2018 en het Beleidsplan WMO, Jeugd en Gezondheid 2020-2023

Concept

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Onderstaande reactie van de Adviesraad Sociaal Domein is op Donderdag 6 februari 2020 besproken in het Adviesgesprek. Concept Evaluatie Uitvoeringsplan 2017-2018 en het Beleidsplan WMO, Jeugd en Gezondheid 2020-2023.

De procedure die met elkaar is afgesproken is:

- De aanwezige beleidsmedewerkers verzorgen het verslag van dit gesprek.
- Dit verslag zal als "Side-letter" samen met onderstaande reactie door de Adviesraad worden gepubliceerd op onze website als conceptadvies.
- Definitieve advisering zal plaatsvinden na bilateraal bespreken van het Beleidsplan door betreffende beleidsmedewerkers en de 3 werkgroepen van de Adviesraad.

Inleiding.

Het is goed dat wij met zo velen bij elkaar zitten om te spreken over de toekomst van het Sociaal Domein. Eind december 2019 heeft de Adviesraad Sociaal Domein de Evaluatienota 2017-2018 en het beleidsplan 2020-2023 ontvangen. De afgelopen maand is er door de leden van de Adviesraad zowel gezamenlijk als Adviesraad als in de afzonderlijke werkgroepen intensief gesproken over deze nota's. Wat vinden wij ervan?

Intern hebben wij afgesproken dat de voorzitter eerst in algemene zin zal aangeven wat de Adviesraad ervan vindt. Daarna zullen de voorzitters van de werkgroepen en aanwezige leden daar verder op inspelen en aan geven hoe de werkgroepen deze nota's hebben ervaren.

Evaluatie Uitvoeringsplan 2017-2018

In een evaluatie kijk je, kort geformuleerd terug op wat je van plan was, wat je hebt bereikt en wat je niet hebt bereikt en waarom niet. Bij het opstellen van de Uitvoeringsnota via de markt van Welzijn en geluk (februari 2017) waaraan wij hebben meegewerkt is afgesproken dat er gewerkt zou worden volgens het principe van de PDCA-cirkel. Plan, Do, Check en Act. Deze afspraak is ook gemaakt in



het overleg betreffende vorm en inhoud van de Adviesraad met de wethouder en beleidsmedewerkers (december 2016).

Wat opvalt is dat het stuk overwegend in de tegenwoordige tijd is geschreven. Verleden en heden lopen door elkaar. Gevolg is dat niet duidelijk wordt of het nu gaat over activiteiten uit het verleden of dat het gaat over waar men nu mee bezig is. De Check en de Act hebben niet plaatsgevonden.

Hierdoor kunnen de behaalde resultaten niet worden benoemd. Laat staan dat duidelijk wordt waarom de doelen zijn gehaald.

Het is niet duidelijk van welke toegevoegde waarde de activiteiten zijn geweest aan de kwaliteit van leven, welzijn en zorg van de Drutense Burger.

De Adviesraad betreurt dat. Enerzijds voor de medewerkers omdat hun inzet niet zichtbaar en meetbaar effectief is geweest en anderzijds dat niet transparant is hoe - en of de ingezette middelen effectief zijn besteed.

Beleidsplan WMO, Jeugd en Gezondheid 2020-2023

Het beleidsplan begint met een reeks mooie algemene uitgangspunten waarbij verwezen wordt naar Machteld Hubert. Alleen jammer dat er verder weinig met haar visie over positieve gezondheid wordt gedaan. Een gemiste kans.

Door deze visie als kapstok te hanteren voor het uitwerken van de afzonderlijke activiteiten en tegelijk beschrijven van de samenhang ervan zou het mogelijk een richtinggevend en inspirerend stuk zijn geworden. Het is niet duidelijk welke richting de gemeente op wil, hoe zij de burger wil dienen en faciliteren om zich zo te versterken en te ontwikkelen.

Ook straalt het beleidsplan door het ontbreken van deze richting geen eigenaarschap uit. En blijft voor ons de vraag in hoeverre het stuk voldoende draagkracht en draagvlak heeft in het college om gezamenlijk- en samenhangend tot resultaten te komen.

In het beleidsplan worden vele plannen beschreven zonder te benoemen hoe dit moeten worden uitgewerkt en wat uiteindelijk het beoogde doel is. Veel wordt verwoord in termen als:

“We juichen het toe, we delen succes, we richten ons op, we ontwikkelen, hebben extra aandacht, we stimuleren, we streven naar acceptatie, inwoners hebben oog voor elkaar, we luisteren en waarderen en we brengen in kaart.....etc.

Het stuk ademt de sfeer dat alles zoveel mogelijk moet worden teruggelegd bij de inwoners. Verder missen wij onderwerpen als schuldhulpverlening en de financiële onderbouwing. Ook missen wij het onderwerp ‘wonen’. Willen we een integrale brede aanpak dan lijkt het mij dat alle wethouders hier verantwoordelijkheid dragen en hun zegje hierover moeten doen.

Allemaal goede voornemens maar o.i. te weinig specifiek. Wellicht dat dat in de uitvoeringsnota die hierop volgt wel gebeurt.

Graag ontvangen wij binnen de afgesproken termijn het door de beleidsmedewerkers op te stellen verslag van dit gesprek met daarin opgenomen uw reactie, de argumentatie omtrent de mate van overname van dit advies en het vervolg.



**Adviesraad
Sociaal Domein
Druten**

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Druten ondertekend door:

Dhr. J. Hendrikse, voorzitter;

Dhr. A. van der Meer, secretaris;